



บันทึกข้อความ

ฝ่ายบริหารทั่วไป
กองพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลาง
เลขรับ-สูจท/กมก ๗๗๙๕/๖๘
วันที่ ๕ ก.ย. ๒๕๕๙
เวลา ๑๔.๐๓.๔.

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๐๔๔๐ โทร. ๒๔๘๐

ที่ ๒๐๒/๒๕๕๙

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการตรวจสอบของหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (รอบที่ ๒)

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง

เพื่อโปรดทราบสรุปผลการตรวจสอบของหน่วยงานภายนอก ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ระหว่างเดือน
ตุลาคม ๒๕๕๗ – พฤษภาคม ๒๕๕๙) ตามรายละเอียดที่แนบ และโปรดแจ้งหน่วยงานในสังกัดและผู้ที่
เกี่ยวข้องทราบต่อไป ทั้งนี้สามารถ Download เอกสารได้ที่ <http://kromchoi.rid.go.th/internal/th/>
หัวข้อสรุปผลการปฏิบัติงานและผลการตรวจสอบ และป้อนรหัส Username และ Password เช่นเดียวกับการ
เข้าระบบสารสนเทศภายใน

(นางเยาวลักษณ์ พิพิธเดชา)

ผอ.กตน.

เรียน พสก. ๑ – ๑๖ พวศ.พก. พตบ.พก. และ ผบพ.พก.

เพื่อโปรดทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป
เพื่อเน้นย้ำให้เพิ่มความรอบคอบและระมัดระวังตามประเด็น
ข้อตรวจพบ

(นายประพิศ จันทร์มา) ๗๙.๕๘

ผอ.พก.

๗ ก.ย.๕๙
๗๙.๕๘

๗๙.๕๘



บันทึกข้อความ

เลขที่เอกสารในระบบ E. พก. ๔๙๙/๑๙๙๙

รจ. ๖๗๘

๒๐๒.๑๕๐๓/๕๘
๕๑๙๗-๕๘

๔๔/๖๖

ส่วนราชการ กศนตรวจสอบภายใน โทร ๐ ๒๒๔๑ ๐๔๔๐ วันที่ ๒๕๔๐

ที่ กศน ๗๙๗/๒๕๔๘

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๘

พ.ก. ๙๔๕๔

/๙๙

เรื่อง สรุปผลการตรวจสอบของหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ (รอบที่ ๑)

พ.ก. ๕๐๑/๕๘

เรียน รอง. รธน. รธว. และ รธร.

รธบ. ๔๔๙๔

๑๘/๔/๕๘

เพื่อโปรดทราบสรุปผลการตรวจสอบของหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘
(ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – พฤษภาคม ๒๕๔๘) ซึ่งได้นำเรียนกรรมทราบแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางเบาวลักษณ์ พิพัฒ์เดชา)

ผอ.กศน.

ทราบ

นายบุญพร นิตย์ไกรวงศ์
๑๙ ๘.๙. ๒๕๔๘

(นายบุญพร นิตย์ไกรวงศ์)
รธบ.

ทราบ

นายณรงค์ ล้านนาที
๓๑ ๘.๙. ๒๕๔๘
(นายณรงค์ ล้านนาที)
รธร.

ทราบ

นายสัญชัย ใจดีวารชัย

รธส.
๑๙ ๘.๙. ๒๕๔๘

ทราบ

นายพิรุษศักดิ์ คงกระพัน

(พิรุษศักดิ์ คงกระพัน)

๑๙ ๘.๙. ๒๕๔๘

๑๙๙๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กศน. ๑๒๕๔ ๐๒๗๑ ๐๔๙๐ โทร. ๒๕๕๐

คท. ๔๔๖๔/๙๙

ที่ กศน. ๑๒๕๔ ๑๒๕๕

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑๙๖๙

เรื่อง การดำเนินการตามข้อเสนอแนะรายงานผลการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ
๒๕๕๘ (รอบที่ ๒)

๐๐๖ ๗๒๐๔/๒๙
๒๙๑๐๗/๒๙
๐๖.๙.๙๖

เรียน อธช.

ตามที่กศน. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะรายงานผลการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก ให้แก่ สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบอื่นๆ ที่เข้าตรวจสอบการปฏิบัติงาน
ของหน่วยงานต่างๆ ของกรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ –
พฤษภาคม ๒๕๕๘) สรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้

๑. การตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกประกอบด้วย หนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบปกติ
หนังสือแจ้งเรื่องร้องเรียน และรายงานผลการตรวจสอบจำนวน ๕๗ เรื่อง หน่วยงานดำเนินการตอบข้อแจ้งแล้ว
จำนวน ๓๓ เรื่อง (ตามรายละเอียดแนบ ๑)

สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ดำเนินการตอบข้อแจ้ง กศน. ได้มีบันทึกติดตาม
ความคืบหน้าเป็นระยะๆ โดยจะรายงานให้ทราบในครั้งต่อไป

๒. สรุปรายงานผลการตรวจสอบ และข้อสังเกตของหน่วยงานภายนอก เป็นเรื่องเกี่ยวกับ
การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง/ การประกาศประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์งานก่อสร้าง
สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ/ การตรวจสอบการณ์งานก่อสร้างการตรวจสอบงาน/ การจัดทำ
เอกสารประกวดราคา และการจัดส่งเอกสารให้สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน โดยครั้งนี้เป็นการสรุปรายงาน
รอบที่ ๒ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – พฤษภาคม ๒๕๕๘ (ตามรายละเอียดแนบ ๒)

ทั้งนี้ เพื่อควรแจ้งเรียน รายละเอียดแนบ ๒ ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบ เพื่อเน้นย้ำเพิ่มความ
รอบคอบ และระมัดระวังในการปฏิบัติงานตามประเด็นข้อตรวจสอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบกศน. ได้แจ้งเรียนสรุปรายงานผล
การตรวจสอบ ให้ผู้เกี่ยวข้องและรองอธิบดีทุกส่วนราชการทราบต่อไป

เพื่อบรรบ
ดำเนินการตามเงื่อนไข

[Signature]
(นางเยาวลักษณ์ ทิพย์เตชะ)

ผอ. กศน.

[Signature]
(นายสัญชัย หาญรัชย์)

ผอ. กศน.

๗๗ ๘๗๒ ๒๕๕๘

สรุปผลการติดตามการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก

ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๕๗ - พฤษภาคม ๒๕๕๘

หน่วย : เรื่อง

ก.ค.๕๗ - ม.ค.๕๘

ก.พ.๕๘ - พ.ค.๕๘

รวม

๑. สำนักงานการตรวจสอบแผนพัฒนา (เอกสารแบบ ๑)

กรณีมีหนังสือแจ้งตรวจ

- | | | | |
|---|----|---|----|
| - ได้รับแจ้งการเข้าตรวจสอบ | ๓๓ | ๙ | ๒๐ |
| - ได้รับรายงานผลการตรวจสอบ/จดหมายบันทึก | ๖ | ๔ | ๑๐ |
| - ดำเนินการตอบข้อแจงไปแล้ว/ไม่พบข้อสังเกต | ๖ | ๔ | ๑๐ |

กรณีไม่มีหนังสือแจ้งตรวจ

- | | | | |
|--|---|---|---|
| - ได้รับข้อมูลเพื่อตรวจสอบ/ได้รับเรื่องร้องเรียน | ๑ | ๔ | ๕ |
| - รายงานผลการตรวจสอบ/จดหมายบันทึก | ๗ | ๑ | ๘ |
| - ดำเนินการตอบข้อแจงไปแล้ว/ไม่พบข้อสังเกต | ๗ | ๒ | ๙ |

๒. สำนักงานผู้ตรวจสอบการแผ่นดิน (เอกสารแบบ ๒)

กรณีมีหนังสือแจ้งตรวจ

- | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| - ได้รับแจ้งการเข้าตรวจ | - | - | - |
| - ได้รับรายงานผลการตรวจสอบ | - | - | - |
| - ดำเนินการตอบข้อแจงไปแล้ว/ยุติเรื่อง | - | - | - |

กรณีไม่มีหนังสือแจ้งตรวจ

- | | | | |
|--|---|---|---|
| - ได้รับข้อมูลเพื่อตรวจสอบ/ได้รับเรื่องร้องเรียน | ๑ | ๒ | ๓ |
| - รายงานผลการตรวจสอบ | - | - | - |
| - ดำเนินการตอบข้อแจงไปแล้ว/ยุติเรื่อง | ๑ | - | ๑ |

๓. หน่วยตรวจสอบอื่นๆ (เอกสารแบบ ๓)

กรณีมีหนังสือแจ้งตรวจ

- | | | | |
|----------------------------|---|---|---|
| - ได้รับแจ้งการเข้าตรวจ | - | - | - |
| - ได้รับรายงานผลการตรวจสอบ | - | - | - |
| - ดำเนินการตอบข้อแจงไปแล้ว | - | - | - |

กรณีไม่มีหนังสือแจ้งตรวจ

- | | | | |
|--|---|---|---|
| - ได้รับข้อมูลเพื่อตรวจสอบ/ได้รับเรื่องร้องเรียน | ๓ | ๒ | ๕ |
| - รายงานผลการตรวจสอบ | ๕ | ๔ | ๙ |
| - ดำเนินการตอบข้อแจงไปแล้ว/ไม่พบข้อสังเกต | ๕ | ๔ | ๙ |

หมายเหตุ สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ดำเนินการตอบข้อแจงทั้ง ๓ กรณี

กลุ่มตรวจสอบภายในได้มีบันทึกติดตามความคืบหน้าเป็นระยะๆ

และจะรายงานผลให้ทราบต่อไป

สรุปผลการตรวจสอบและบันทึกสอบตามข้อมูลของหน่วยงานภายนอก

เดือน กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2558

| ข้อตรวจพน | ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก |
|---|---|
| 1. การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง | ➤ งานจ้างก่อสร้างคันคลองระบายน้ำสายใหญ่ และงานจ้างก่อสร้างคันคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย พบร่วมกับการคำนวณค่างานต้นทุนท่องเที่ยว คณะกรรมการกำหนดราคางานได้คำนวณราคาค่าวัสดุโดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% ไว้ด้วย แต่เนื่องจากภาษีมูลค่าเพิ่มได้กำหนดไว้ในค่างานต้นทุนตามตารางคำนวณหาค่า Factor F แล้ว จึงเป็นการคำนวณค่างานต้นทุนโดยมีภาษีมูลค่าเพิ่มข้ามช้อน ทำให้ราคางานที่คำนวณได้สูงกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้ทำสัญญาจ้างในราคากลาง กว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย กรณีนี้ หน่วยงานได้ให้คณะกรรมการกำหนดราคางานทบทวน และจัดทำราคางานใหม่ ซึ่งต่ำกว่าราคางานเดิมและใกล้เคียงกับที่ สตง. คำนวณได้ และเนื่องจากมีการตรวจสอบงานตามสัญญาและจ่ายเงินค่างานให้กับผู้รับจ้างไปแล้ว หน่วยงานจึงได้แจ้งผู้รับจ้างขอความร่วมมือให้ส่งเงินคืน ในประเด็นนี้ สตง. มีความเห็นว่าการส่งคืนเงิน คืนให้กับทางราชการเป็นเพียงการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการคำนวณราคางานที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนั้นเห็นควรให้ดำเนินการทำวินัยตามควรแก่กรณีกับคณะกรรมการกำหนดราคางาน |
| 2. การประกาศประมวลราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์งานก่อสร้าง สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ | ➤ งานดังกล่าวหน่วยงานได้รับมอบหมายจากให้ดำเนินการโดยงบประมาณจังหวัด แต่ที่ในประกาศและเอกสารประมวลราคาจ้าง ไม่มีข้อความใดที่ระบุว่าเป็นงานของจังหวัด รวมถึงแบบหนังสือค้ำประกัน ซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายเอกสารประมวลราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดให้ผู้ประสงค์เสนอราคาต้องวางหลักประกันซองตามเงื่อนไขในการประมวลราคาต่อส่วนราชการที่ออกประกาศ/ข้อหน่วยงานจัดหา ซึ่งก็ระบุว่าต้องวางหลักประกันของต่อ “กรมชลประทาน” ต่อมากลยุทธ์การประมวลราคาแจ้งผลการคัดเลือก เป็นต้นว่ามีผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 6 ราย โดยระบุเหตุผลว่าผู้ประสงค์จะเสนอราคาจ้างหลักประกันของผู้ดัง述ที่ “กรมชลประทาน” มีใช่ “จังหวัด” โดยไม่ได้ตรวจสอบกับประกาศและเอกสารประมวลราคาจ้างว่ากำหนดหลักเกณฑ์เหล่านี้อย่างไร จึงเป็นการตัดสิทธิ์ผู้ที่ถูกต้องตามเงื่อนไขประกาศประมวลราคาจ้างไม่ให้ |

สรุปผลการตรวจสอบและบันทึกสอบตามข้อมูลของหน่วยงานภายนอก

เดือน กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2558

| ข้อตรวจพบ | ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก |
|--|---|
| | <p>เข้ามีสิทธิเสนอราคา และรับรองให้ผู้ประสงค์ราคาที่ผิดเงื่อนไขให้เป็นผู้มีสิทธิเสนอราคา</p> <p>เมื่อผู้ประสงค์จะเสนอราคาที่ถูกตัดสิทธิ์การคัดเลือกเบื้องต้นได้อุทธรณ์ผลการพิจารณา คณะกรรมการประกวดราคา ก็ไม่เสนอหนังสืออุทธรณ์ผลการพิจารณาต่อหัวหน้าหน่วยงานเพื่อให้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 7 วัน และในระหว่างการพิจารณาผลอุทธรณ์ก็ไม่หยุดดำเนินการในขั้นตอนไป แต่คณะกรรมการประกวดราคา ก็ลับเรียกผู้อุทธรณ์ผลการพิจารณาเบื้องต้นไปชี้แจงและให้ถอนหนังสืออุทธรณ์ดังกล่าว เป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 15 ทวิ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ข้อ 9 (3) ประกาศประกวดราคาจ้างและเอกสารประกวดราคาจ้าง</p> |
| 3. การตรวจสังเกตการณ์งานก่อสร้าง/ การตรวจรับงาน | <ul style="list-style-type: none"> ➤ การก่อสร้างอาคารโรงเก็บพัสดุของโครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ ไม่ได้ติดตั้งระบบไฟฟ้าตามสัญญาที่กำหนดไว้ ทำให้ราชการเสียหาย จากข้อหักหัวงดลงกล่าวหน่วยงานผู้รับผิดชอบได้แจ้งให้ผู้รับจ้างเข้าไปดำเนินการติดตั้งระบบไฟฟ้าอาคารโรงเก็บพัสดุตามข้อสังเกตเครื่องเรียบร้อยเป็นไปตามสัญญาแล้ว ➤ งานจ้างซ่อมแซมคลอกส่งน้ำ พบว่า <ul style="list-style-type: none"> 1) ตามเงื่อนไขเฉพาะของสัญญา กำหนดให้ก่อสร้างทางเชื่อมผิวจราจรดินลูกกรัง ยาว 15 เมตร แต่จากการสังเกตการณ์ปรากฏว่าดีความยามทางเชื่อมผิวจราจรดินลูกกรัง ได้เท่ากับ 9 เมตร น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเฉพาะของงานก่อสร้าง เท่ากับ 6 เมตร 2) ค่าระดับคันคลองหลังปรับปรุง มีค่าระดับน้ำอยู่กว่าที่กำหนดไว้ในแบบรูปรายครัวทึ่งฝั่งข้ายและฝั่งขวา จากข้อสังเกตในข้อ 1) และ 2) สตง. ได้ประเมินมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงิน 33,997.57 บาท หน่วยงานจึงทำบันทึกถึงผู้รับจ้างให้นำเงินมาคืน |

สรุปผลการตรวจสอบและบันทึกสอบความข้อมูลของหน่วยงานภายนอก

เดือน กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2558

| ข้อตรวจพบร | ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก |
|-----------------------------|---|
| 4. การจัดทำเอกสารประกวดราคา | <ul style="list-style-type: none"> ➤ งานดัดคอกวีท็อกลองส่งน้ำ พบว่า <ul style="list-style-type: none"> 1) การก่อสร้างงานทางผืนน้ำ ก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปประยุกต์ และข้อกำหนดในสัญญาจ้าง และไม่ได้บันทึกรายละเอียดการปฏิบัติงาน ตั้งกล่าวหรือรายงานปัญหาอุปสรรคให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบทันที ภายหลังการตรวจสอบของ สตง. ได้มีการปรับลดค่า้งานจำนวน 2,763,891.93 บาท 2) ไม่พบงานปลูกหญ้าซึ่งได้มีการส่งมอบงาน และตรวจรับแล้ว จากข้อตรวจพบรที่ 1) และ 2) สตง. ให้พิจารณาดำเนินการทางวินัย กับผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างตามควรแก่กรณี ➤ การส่งมอบงานผู้ควบคุมงานไม่มีได้แนบเอกสารการคำนวณค่า K ไว้ประกอบการส่งมอบงาน |
| 5. การจัดส่งเอกสารให้ สตง. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ เอกสารประกวดราคาไม่กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาตาม ประกาศของ ป.ป.ช. ➤ ไม่ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคาเป็นเอกสารรองรับการปฏิบัติงาน ➤ ไม่ได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาราคาของคณะกรรมการประกวดราคาและรายงานผลการสอบราคาของคณะกรรมการพิจารณาผลเสื่อมต่อหัวหน้าหน่วยงาน ➤ หลังสัมมติรับฟังคำวิจารณ์ในการประกวดร่างขอบเขตของงาน (TOR) และเอกสารประกวดราคาจ้าง หน่วยงานมิได้นำเสนอหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการประกวดเชิงชันต่อไป ➤ มีการกำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินล่วงหน้าในสัญญา ซึ่งในข้อเท็จจริง มิได้จ่ายเงินล่วงหน้าให้กับผู้รับจ้างแต่อย่างใด รวมถึงไม่ได้กำหนดเงื่อนไขดังกล่าวไว้ในประกาศด้วย |

สรุปผลการตรวจสอบและบันทึกสอบด้านข้อมูลของหน่วยงานภายนอก

เดือน กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2558

| ชื่อตรวจพบ | ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก |
|------------|---|
| | <p>➤ ไม่ได้ส่งสำเนาประกาศประภาตราค่าจ้างก่อสร้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 45</p> <p>➤ ไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2546 โดยให้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดส่งแผนฯ โดยเร็ว และในโอกาสต่อไปให้ถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินฯ โดยเคร่งครัด</p> |